



DRIFTSØKONOMI
Kontakt: Morten Ipsen
morten@effektivtlandbrug.dk
63 38 25 33 - 40 75 76 96



Bankmand spår flere selskaber i dansk landbrug

Det vil blive mere almindeligt med selskaber i dansk landbrug, hvilket kan være en vej til at bevare egenkapitalen i erhvervet, mener landbrugschef i Nordea.

AF MORTEN IPSEN

Vi kommer til at se meget mere selskabs-eje i dansk landbrug, men det vil fortsat være danske landmænd, der ejer dansk landbrug, lyder det fra landbrugschef i Nordea, Søren Porsbjerg.

Selskabsejet kan samtidig blive en vej til at bevare egenkapitalen i dansk landbrug, vurderede landbrugschefen på en konference, som Det Kgl. Danske Landhusholdningsselskab og Institut for Fødevarer- og Ressourceøkonomi afholdt i sidste uge.

- Det, der mangler i landbruget i dag, og det, der mangler i generationsskifterne – og nu tænker I nok, at jeg smider skylden fra mig – det er ikke penge til finansiering. Det er egenkapital, lød det fra Søren Porsbjerg, der uddybede:

- Når man skal etablere sig med en balance på 50 millioner kroner, eller bare 30 millioner kroner for den sags skyld, og kun har en egenkapital, der dækker til at betale stempelomkostningerne på skødet, så er det simpelt hen for svagt. Der er ingen andre erhverv, hvor man kan etablere sig på den måde.



Så længe, der er folk af landmandsblod, der vil acceptere en relativ lav forrentning, vil landmandskapital komme til at eje hovedparten af dansk landbrug, mener Søren Porsbjerg, der er landbrugschef i Nordea. (Foto: Colourbox)

Masser af egenkapital

- Så det, der mangler, er egenkapital. Og der tror jeg, at selskaberne kan være med til at bevare egenkapitalen i dansk landbrug. For der forsvinder traditionelt en masse egenkapital ved generationsskifterne, selvom landmændene ikke rigtigt tjener nogen penge undervejs. Dette kan nok ikke fortsætte. Jeg tror, man skal til at vænne sig til som landmand at tjene nogle penge undervejs, sagde Søren Porsbjerg.

Der er i øvrigt generelt masser af egenkapital i landbruget fra dem, der er på vej ud af erhvervet, tilføjede han.

Sælgeren af en ejendom kan ifølge landbrugschefen eksempelvis kaste hele deres

- Goldman Sachs, osv., skal de nu til at eje dansk landbrug, fordi det bliver selskaber? Nej, det tror jeg ikke. De er for kræsne.

SØREN PORSBJERG,
LANDBRUGSCHEF, NORDEA

ejendom ind i et selskab, eller han kan lave et driftsselskab, hvor den eksisterende landmand beholder hele bedriften, men etablerer et driftsselskab, som han har sammen med en ung mand, der påtager sig driften. På den måde kan der blive mulighed for at opbygge noget

egenkapital i driftsselskabet, der måske på et tidspunkt kan vælge at købe ejendommen.

Folk i landbruget vil stå bag

Selvom der vil komme flere selskaber fremover, vurderer Søren Porsbjerg, at det fortsat

vil være danske landmænd, der vil eje dansk landbrug i fremtiden.

- Goldman Sachs, osv., skal de nu til at eje dansk landbrug, fordi det bliver selskaber? Nej, det tror jeg ikke. De er for kræsne. De vil have mere i afkast. Det bliver de ældre af jer, der kommer til at eje landbrug et stykke hen ad vejen fremadrettet i form af selskaber, og så kan det være, at jeres børn kommer til at eje noget af det.

Søren Porsbjerg tror dermed, at det bliver landmandskapital og ikke lønmodtager-/pensionskapital, der kommer til at eje hovedparten af dansk landbrug.

- Der er rigtig mange med landmandsblod i årene, som

har en villighed til at acceptere en lavere forrentning af egenkapitalen og måske en lavere timeløn, end funktionærer har af krav til deres timeløn, og hvad pensionsopsparende har til deres forrentning af egenkapital, sagde Søren Porsbjerg, og tilføjede:

- Og så længe, der er folk af landmandsblod, der har det synspunkt, så vil landmandskapital komme til at eje hovedparten af dansk landbrug.

Sælgerpantebrev

Det kan ifølge Søren Porsbjerg meget vel være, at om 20 år er det ikke 10 procent af de danske landbrug, der er ejet af selskaber, men måske 40 eller 50 procent – mestendels ejet af tidligere landmænd.

- Og det er netop der, kapitalen skal komme fra. Jeg tror, at sælgerne bliver nødt til at lade noget af egenkapitalen stå i erhvervet, for at komme ud af erhvervet. Det er ikke meget anderledes, end da jeg var agronom-studerende i DLR i 1988. Hver eneste generationsskifte, vi finansierede dengang, involverede et sælgerpantebrev på omkring 20 procent af handelsprisen, sagde Søren Porsbjerg, og tilføjede:

- Der er så kommet noget omkring ejendomsavancebeskatningen, som vanskeliggør sådan noget i øjeblikket. Her kan selskaberne hjælpe os i nogen udstrækning.

Ifølge landbrugschefen har sælger groft sagt to muligheder: Han kan vælge at lade nogle penge stå i form af et sælgerpantebrev og tage noget af risikoen, hvilket gør, at han måske kan få noget mere for ejendommen. Eller han kan nøjes med en lavere pris og få nogle penge ud med det samme, og så vil banken måske være med til at finansiere det, fordi der er en bedre business-case for den unge landmand, der har købt.

Ikke bankernes opgave at lukke bedrifter

Landbrugschef i Nordea, Søren Porsbjerg, er stærkt uenig med dem, der mener, at bankerne er for tilbageholdende med at lukke bedrifter med uholdbar økonomi.

- Jeg bliver lidt provokeret, når jeg af landmænd og landbrugsorganisationer bliver klandret for ikke at lukke virksomheder nok. Jeg skal ikke lukke virksomheder. Jeg skal prøve at holde dem kørende, lød det fra landbrugschefen på konferencen.

- Der kan så være nogle gan-

ge, at virksomheden ikke kan køre videre. Men inden, at det bliver mig, der skal træffe beslutningen om, at landbruget skal lukkes, så burde ejeren, godt hjulpet af sine rådgivere, langt før være nået frem til den samme konklusion, sagde Søren Porsbjerg, og tilføjede: - Det skal være virksomhedens ejer og virksomhedsvejens rådgivere, der skal træffe beslutning omkring virksomheden, om den skal køre videre, eller om den skal lukke. Man skal ikke komme så langt ud, at banken ikke vil længe-

re. Der har man i landbrugets rådgivningstjeneste en forpligtelse til at gå ind og tage dialogen med sine klienter.

Forpligtelse

Søren Porsbjerg tilføjede:

- Man har i landbruget en sammenblanding af både politisk organisation og rådgivningstjenester, og det giver altså nogle forpligtelser i min optik. I stedet for at skælde mig ud og mine kolleger i DLR og Danske Bank, og hvem der ellers er, over, at vi ikke lukker nok.

Debatten om lukning af landbrug med udsigtsløs økonomi startede i sommer, da Nationalbanken opfordrede kreditgiverne til at lukke landbrugene. Erhvervsøkonomisk chef i Videncentret for Landbrug, Klaus Kaiser, bakkede op om Nationalbankens ønske, og vurderede, at 700-800 danske landbrug burde lukkes på en anstændig måde, fordi de har en udsigtsløs økonomi.



- Jeg bliver lidt provokeret, når jeg af landmænd og landbrugsorganisationer bliver klandret for ikke at lukke virksomheder nok. Jeg skal ikke lukke virksomheder, lyder det fra landbrugschef i Nordea, Søren Porsbjerg. (Foto: Morten Ipsen)